

**Договор поставки:
как суды применяют новые
условия, которые стороны
стали включать в договоры**



Евгений Коновалов
Старший юрист Delcredere



Предприниматели чаще стали включать условие о возможном одностороннем отказе от договора

Правовое основание: п. 3 ст. 310 ГК

Верховный Суд пояснил два важных момента:

- ✓ Плата за односторонний отказ от договора наступает в результате осуществления права на такой отказ (если, конечно, иное не предусмотрено договором);
- ✓ Размер такой платы может быть снижен судом в исключительных случаях, если будет доказано (а) очевидное несоответствие размера этой денежной суммы неблагоприятным последствиям, вызванным отказом, а также (б) заведомо недобросовестное осуществление права требовать ее уплаты в этом размере.

Суды в большинстве случаев взыскивают заявленный размер платы за отказ от договора



В **69% кейсов** суды удовлетворяют требование о взыскании платы за отказ от договора.



В **44% кейсов** суды снижают заявленный размер платы за отказ от договора.



Отказ во взыскании платы за отказ от договора связан с тем, что отказ был реализован в результате нарушения договорных обязательств контрагентом.



Case study

Условие о плате за отказ от договора:

«... если покупатель заявит об отказе от исполнения контракта, он будет обязан уплатить продавцу компенсацию убытков в заранее установленном размере – 30 % от стоимости данного товара.»

На что суд обратил внимание:

- ✓ Истец не представил доказательства приготовления к исполнению договора
- ✓ Оборудование не являлось произведённым исключительно в интересах ответчика, а являлось серийным, имеющим марку и каталожные номера.

Дело № А40-232502/2020

Стоимость товара: 1 045 580,79 евро

Размер платы, заявленный к взысканию: 313 674,24 евро

Размер платы, взысканный судом: 209 116,16 евро



Case study

Условие о плате за отказ от договора:

«... в случае одностороннего отказа продавца от исполнения договора (непоставка товара полностью или частично, полный или частичный возврат денежных средств, несоблюдение графика отгрузки, воспрепятствование выборке товара на складе продавца и пр.) последний обязан уплатить покупателю штраф в размере 20 % от цены договора.»

Дело № А36-3413/2020

Размер платы, заявленный к взысканию: 575 000 рублей

Размер платы, взысканный судом: 25 000 рублей



Case study

Причины снижения размера платы:

- ✓ Отсутствие документального подтверждения наступления для истца негативных последствий, связанных с односторонним отказом ответчика от исполнения договора.
- ✓ Незначительный срок действия указанной спецификации ко дню явного отказа ответчика от исполнения ее условий (1 день).
- ✓ Незначительный срок пользования ответчиком денежными средствами истца (1 банковский день).

Дело № А36-3413/2020

Примеры судебных дел, когда ответчик пытался доказать, что плата за отказ от договора является неустойкой, и просил суд применить ст. 333 ГК:

- дело № А45-33468/2020,
- дело № А40-4431/2023,
- дело № А40-87144/22.



Case study

Условие о плате за отказ от договора:

«... за отказ от поставки товара после подписания Договора и спецификации покупатель уплачивает поставщику штраф в размере 25% от стоимости, предусмотренной спецификацией.»

Обоснование – плата за отказ от договора в связи с нарушением другой стороной этого договора не взимается.

Дело № А56-11045/2021

Размер платы, заявленный к взысканию: 535 419 рублей

Размер платы, взысканный судом: 0 рублей



Case study

Условие о плате за отказ от договора:

«... В случае одностороннего отказа Покупателя от договора до истечения сроков поставки, указанных п.3.1. Договора, а равно выставления требований о возврате уплаченной им суммы предоплаты, то он обязан выплатить Поставщику денежную сумму в размере 10% от общей стоимости заказа (товара).»

Обоснование – суд посчитал, что именно поставщик несет ответственность за отказ покупателя от договора и, соответственно, оснований для удовлетворения требований нет.

Дело № А41-77930/2021

Размер платы, заявленный к взысканию: 430 000 рублей

Размер платы, взысканный судом: 0 рублей



Case study

Ссылка на невозможность перечисления аванса ввиду отказа банка в проведении операции **не является основанием** для освобождения от добровольно принятого на себя обязательства.

Данное обстоятельство относится к **предпринимательским рискам**, которые несет субъект предпринимательской деятельности. Кроме того, принятие иных мер по осуществлению аванса ответчик не представил.

Дело № А79-11647/2021

Размер платы, заявленный к взысканию: 350 000 рублей

Размер платы, взысканный судом: 350 000 рублей



Case study

Основной аргумент ответчика – истец не доказал состав убытков или размер расходов, которые он понес в результате прекращения договора.

Позиция судов – плата за отказ от договора не обусловлена несением каких-либо убытков или расходов стороной договора, а оплачивается в результате самого факта реализации права на отказ от договора.

Дело № А40-160684/2020

Размер платы, заявленный к взысканию: 49 826 983 рублей

Размер платы, взысканный судом: 49 826 983 рублей



Возмещение потерь довольно активно используется в договорной работе

Правовое основание: ст. 406.1 ГК

Для успешного возмещения потерь в судебном порядке нужно, чтобы:

- ✓ было доказано, что потери уже понесены или с неизбежностью будут понесены в будущем;
- ✓ есть причинная связь между наступлением обстоятельств и потерями;
- ✓ размер возмещения потерь или порядок его определения был прописан в соглашении.

Суды в большинстве случаев взыскивают заявленный размер возмещения потерь



В **подавляющем большинстве** случаев суды взыскивают имущественные потери, если они связаны с требованиями налоговых органов (урегулирование признаков несформированного источника по цепочке поставщиков для принятия к вычету сумм НДС).



Если условие о возмещении потерь сформулированы **неясно**, либо расходы истца **связаны с виновным нарушением** обязательства контрагентом, то условия о возмещении потерь судами **не применяются**.



Case study

Концепция о возмещении потерь применяется, если установлен порядок определения размера потерь, а также обстоятельство не связано с нарушением обязательства.

Позиции судов:

- ✓ условие о возмещении суммы штрафа нельзя считать явным и недвусмысленным, поскольку из условий пункта договора нельзя установить конкретный размер штрафов к возмещению
- ✓ поскольку при рассмотрении дела установлена вина ответчика в нарушении обязательства по приёмке товара в установленный законом срок, положения ст. 406.1 ГК не применяются.

Дела № А12-6502/2022 и А11-5790/2022

Требование – возмещение штрафа за простой вагонов

В обоих делах судами отказано в удовлетворении требований



Case study

Важно доказывать наличие имущественных потерь и их размер.

Позиции суда – ответчик не представил доказательства:

- ✓ подтверждающие имущественные потери
- ✓ подтверждающие размера имущественных потерь
- ✓ связывающих возникновение оснований для возмещения предусмотренных договором имущественных потерь

Дела № А71-13201/2022

Ответчик, возражая против требования о взыскании задолженности, утверждал, что зачел часть оплаты в качестве возмещения потерь



Санкции повышают риски неисполнения обязательств

Риск неисполнения обязательств связаны с:

- ✓ ограничениями на перевод денежных средств;
- ✓ запретом на импорт или экспорт определенных товаров;
- ✓ невозможностью реализации права на судебную защиту в странах, которые ввели ограничительные меры в отношении России («недружественные» страны).



Санкционные оговорки – защитные механизмы

Санкционная оговорка – положение, предусматривающее право на односторонний отказ от исполнения договора в случае введения санкционных ограничений против одной из сторон.

Санкционная оговорка необходима для снижения рисков, связанных с ограничительными мерами, и последующего права стороны на односторонний отказ от договора.



Рекомендации по санкционной оговорке

Укажите, что понимается под санкциями

Важно максимально широко описать ограничительные меры и лиц, их вводящих. Это могут быть не только недружественные страны, но и Россия.

Пример формулировки

«Под санкциями понимаются любые экономические ограничения любого рода, налагаемые любым государственным органом или двусторонним или многосторонним соглашением и действующие в отношении стороны, которые влекут за собой правовую неспособность такой стороны выполнять свои существенные обязательства по договору вследствие прямого или косвенного влияния таких санкций»



Рекомендации по санкционной оговорке

Пропишите порядок действия сторон в случае введения санкций.

Важно детализировать действия, предпринимаемые в связи с введением санкций, в том числе при определении дальнейшей судьбы договора.

Пример

Обязанность стороны получить необходимые разрешения/лицензии.

Уступка договора.

Прекращение договора и компенсации.



Рекомендации по санкционной оговорке

Подтверждение негативного влияния санкций

Например, в случае введения санкций в отношении одной из стороны, эта сторона должна подготовить юридическое заключение, в котором будет подтверждено, что введение санкций несет определенные негативные последствия для этой стороны (например, штрафы со стороны американских гос. органов).

В противном случае

Сторона, потенциально затрагиваемая санкциями, сможет выйти из соглашения, основываясь лишь на своих опасениях касательно санкционных рисков.

ИЗМЕНЕНИЯ 2023

ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ
ДЛЯ ЮРИСТОВ-ПРАКТИКОВ

 **Юрист компании**
Практический журнал для юриста



Евгений Коновалов

Старший юрист Delcredere

+7 914 429 30 27

evgeniy.konovalov@delcredere.org



 **DELCREDERE**